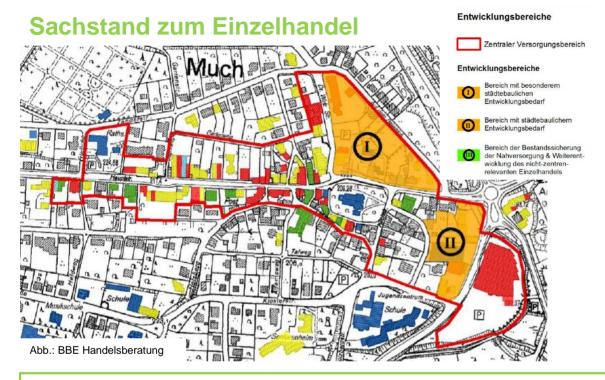
Gemeinde Much

Integriertes Handlungskonzept für den Zentralort Much

Sachstand IHK

im Rat der Gemeinde Much am 27.09.2016

Gemeinde Much I Planungsgruppe MWM Aachen



PETER URBAN BERGER



8 Fazit und Empfehlungen zur bauleitplanerischen Umsetzung des Einzelhandelskonzeptes

Zur Umsetzung des vorgeschlagenen Einzelhandels- und Zentrenkonzeptes werden für die künftlige Bauleitplanung zusammengefasst folgende Handlungsempfehlungen ausgesprochen:

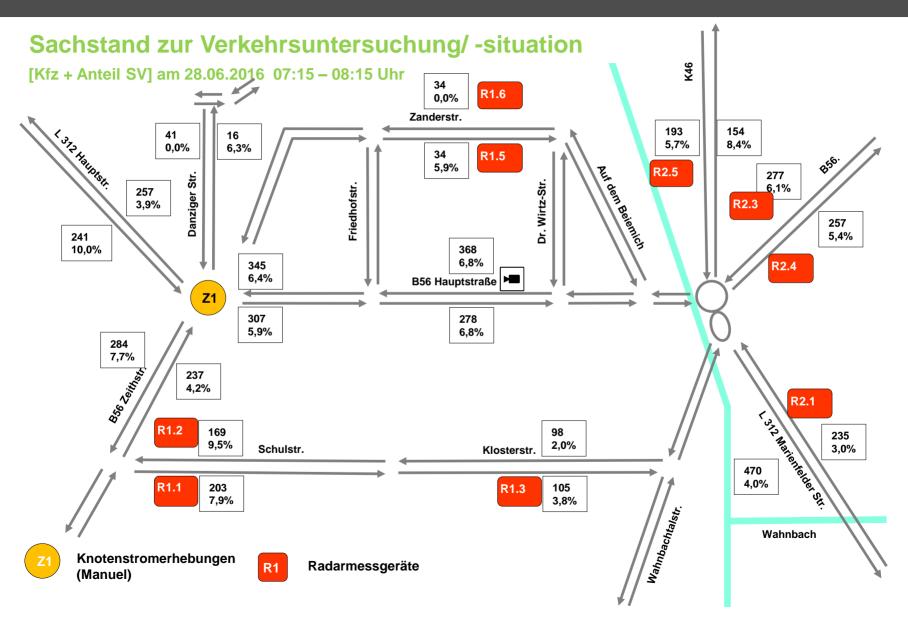
- Neuansiedlungen von großflächigen Einzelhandelsbetrieben mit zentrenrelevanten sowie nahversorgungsrelevanten Sortimenten sollten grundsätzlich nur noch innerhalb des abgegrenzten zentralen Versorgungsbereiches im Ortskern Much zugelassen werden.
- Sofern die bauplanungsrechtlichen Voraussetzungen bisher fehlen, ist die Genehmigung von großflächligen Einzeihandelsbetrieben mit zenfrenreievanten bzw. nahversorgungsrelevanten Sortimenten innerhalb des zentralen Versorgungsbereichs durch geeignete Bebauungspläne mit Festlegungen von Verkaufsflächen und Sortimenten nach § 11 Abs. 3 BauNVO zu regeln.
- Großflächiger Einzelhandel mit nicht-zentrenrelevanten Kernsortimenten ist auch außerhalb des zentralen Versorgungsbereichs an städtebaulich geeigneten Standorten grundsätzlich zuzulassen. Dabei ist der Anteil der zentrenrelevanten Randsortimente grundsätzlich auf 10 % zu beschränken.
- Einzelhandelsbetriebe und sonstige Gewerbebetriebe mit Verkaufsflächen für den Verkauf an Endverbraucher sind in Gewerbegebieten auszuschließen, sofern sich das Kernsortiment aus zentren- oder nahversorgungsrelevanten Sortimenten zusammensetzt. Zentrenrelevante Sortimente sollten nur als Randsortimente zulässig sein, die dem nichtzentrenrelevanten Kernsortiment sachlich zugeordnet und diesem im Angebotsumfang deutlich unterqueorinet sind.
- In Mischgebieten außerhalb der zentralen Versorgungsbereiche sollten großflächige Einzelhandelsbetriebe mit nahversorgungs- und zentrenrelevanten Kennsortimenten nur dann zugelassen werden, wenn deren Ansiedlung die Entwicklung des zentralen Versorgungsbereichs nicht gefährdet. Dies kann im Einzelfall durch gutachterliche Expertise geprüft

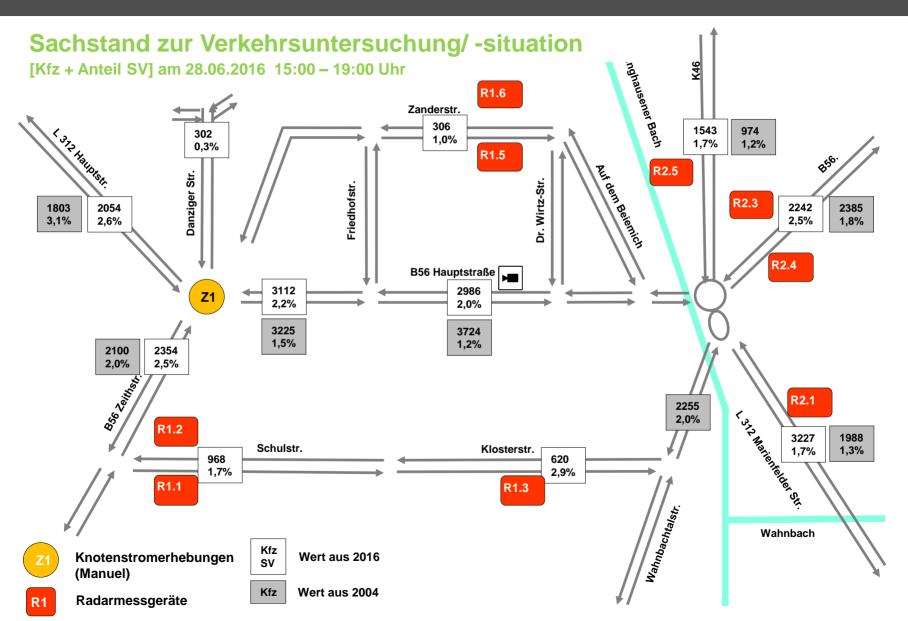
Auszug Fazit und Empfehlungen

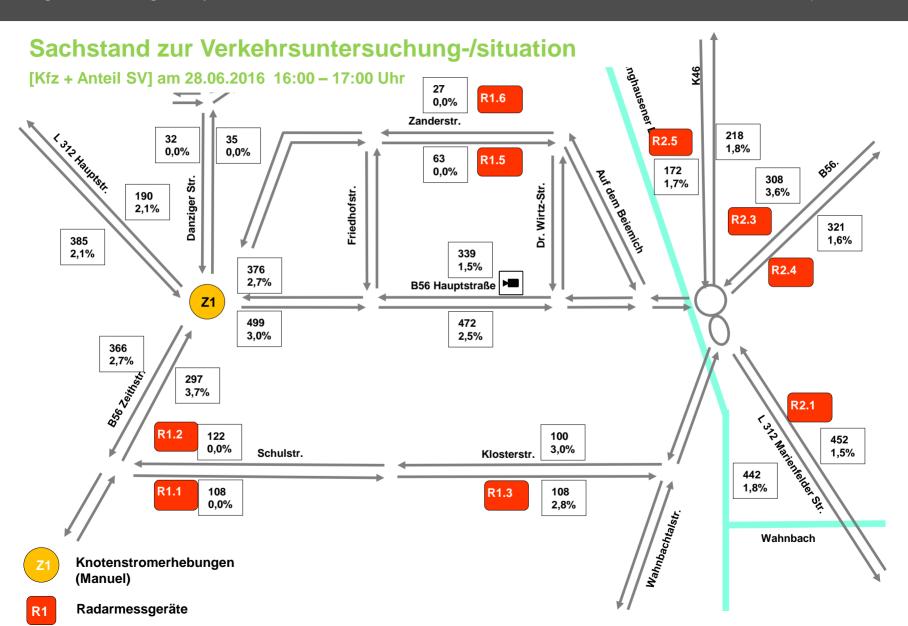
- Festlegung des Zentralen Versorgungsbereiches mit besonderem Entwicklungsbedarf
- Bedarf eines Drogeriemarktes
- Weitere Ansiedlungen im Nahversorgungsbereich sollen im Ortskern stattfinden

llem im zentralen Versorgungsönnen im Einzelfall Standorte mit ungsnahen Versorgung dienen







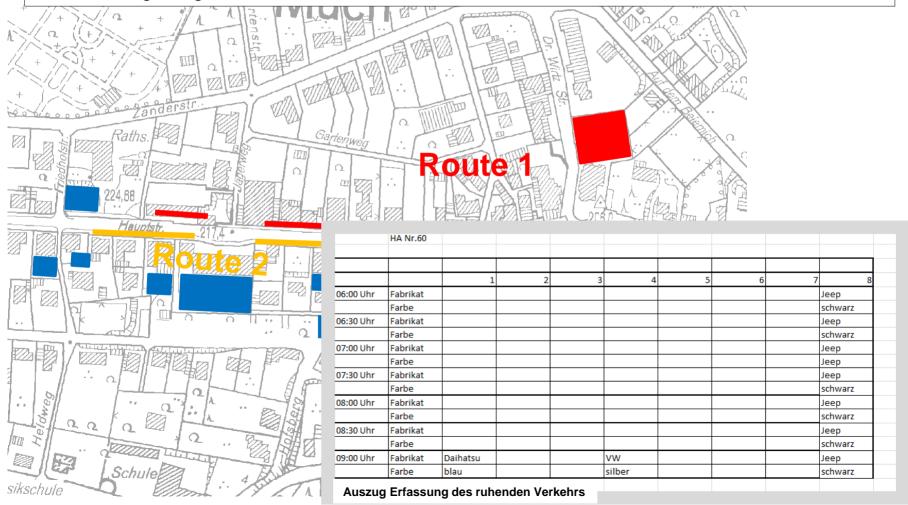




- morgens hoher Schwerlastverkehrsanteil
- nachmittags kein auffälliger Schwerlastverkehr
- Verkehrsbelastung Hauptstraße über alle Verkehrsteilnehmer zu hoch (nicht nur der Schwerlastverkehrsanteil!)
- Reduzierung der Verkehrsmenge (21 %) auf der Hauptstraße, **SV-Anteil ist** konstant bis ansteigend
- Schulstraße aufgrund der Schülerverkehre (Busse) morgens erhöhten Anteil an Schwerlastverkehr

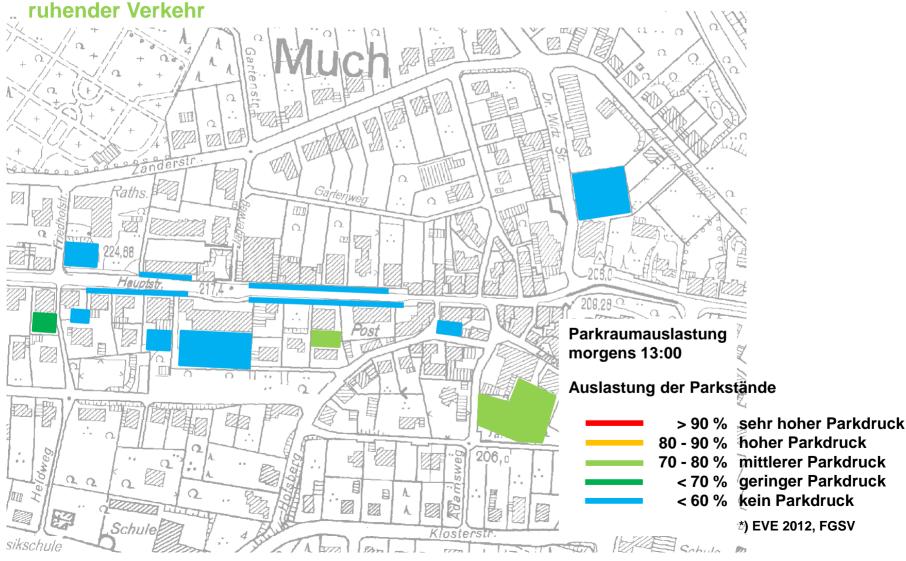
Sachstand zur Verkehrsuntersuchung/ -situation ruhender Verkehr

Die Erfassung erfolgte im Zeitraum von 05:30 - 9:30 Uhr, 12:00 - 14:00 Uhr und 15:00 - 19:00 Uhr

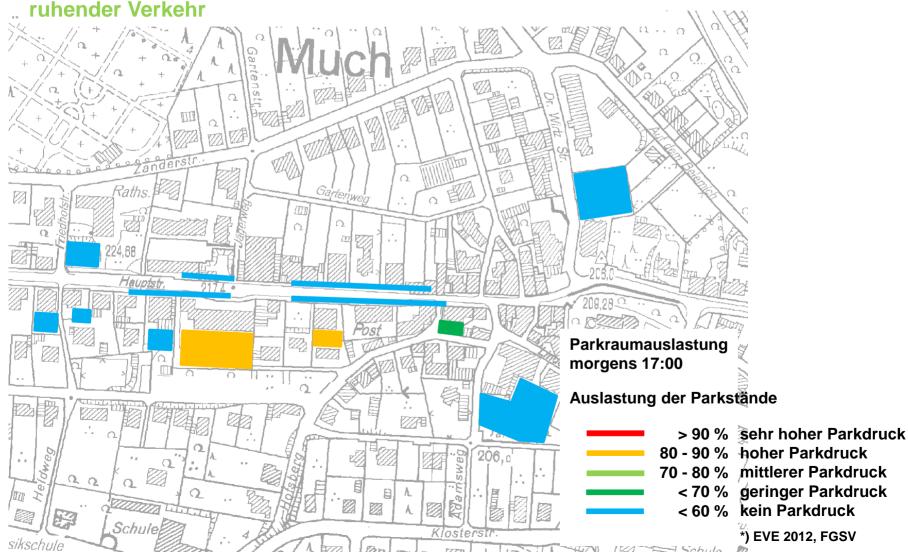


Sachstand zur Verkehrsuntersuchung/-situation ruhender Verkehr Gartenweg Raths. 224.68 Hauntstr **Parkraumauslastung** morgens 08:00 Auslastung der Parkstände > 90 % sehr hoher Parkdruck 80 - 90 % hoher Parkdruck 206,0 70 - 80 % mittlerer Parkdruck 2 2 geringer Parkdruck < 60 % kein Parkdruck *) EVE 2012, FGSV Schule sikschule

Sachstand zur Verkehrsuntersuchung/-situation



Sachstand zur Verkehrsuntersuchung/ -situation

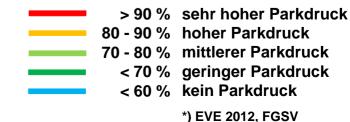


Sachstand zur Verkehrsuntersuchung/ -situation ruhender Verkehr

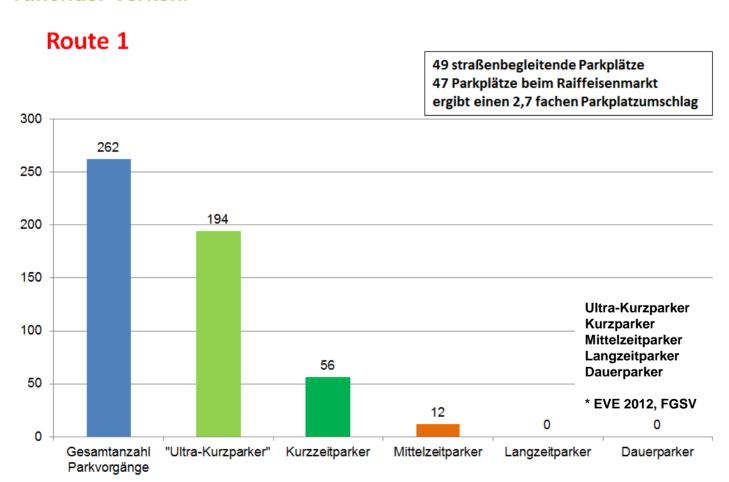
| Route | Parkplatz | | | | | | | | | | | | Zeit | | | | | | | | | |
|-------|-------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | 05:30 | 06:00 | 06:30 | 07:00 | 07:30 | 08:00 | 08:30 | 09:00 | 1 | 2:00 | 12:30 | 13:00 | 13:30 | 15:00 | 15:30 | 16:00 | 16:30 | 17:00 | 17:30 | 18:00 | 18:30 |
| 1 | Raiffeisen | 4 % | 2 % | 4 % | 2 % | 6 % | 15 % | 23 % | 38 % | | 40 % | 15 % | 36 % | 32 % | 51 % | 45 % | 49 % | 53 % | 43 % | 40 % | 26 % | 23 % |
| | Straße (Nord) | 0 % | 0 % | 0 % | 6 % | 2 % | 22 % | 20 % | 35 % | 2 | 27 % | 4 % | 22 % | 20 % | 37 % | 33 % | 35 % | 10 % | 27 % | 20 % | 27 % | 18 % |
| 2 | Straße (Süd) | 3 % | 3 % | 3 % | 3 % | 12 % | 24 % | 36 % | 39 % | 3 | 30 % | 24 % | 24 % | 18 % | 24 % | 42 % | 39 % | 45 % | 42 % | 33 % | 27 % | 21 % |
| 3 | Rathaus | | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 17 % | 33 % | 50 % | 2 | 25 % | 58 % | 50 % | 42 % | 42 % | 50 % | 50 % | 50 % | 50 % | 8 % | 8 % | 17 % |
| | HA Nr. 60 | | 13 % | 13 % | 13 % | 13 % | 13 % | 13 % | 38 % | 2 | 25 % | 63 % | 63 % | 63 % | 63 % | 63 % | 63 % | 50 % | 50 % | 63 % | 63 % | 38 % |
| | HA Nr. 58 | | 25 % | 25 % | 25 % | 25 % | 25 % | 25 % | 25 % | 2 | 25 % | 25 % | 38 % | 38 % | 25 % | 13 % | 13 % | 13 % | 13 % | 13 % | 0 % | 0 % |
| | HA Nr. 50 | | 50 % | 50 % | 50 % | 50 % | 50 % | 50 % | 50 % | 2 | 25 % | 50 % | 38 % | 38 % | 13 % | 38 % | 50 % | 50 % | 50 % | 63 % | 63 % | 63 % |
| | Ärztehaus 60 | | 17 % | 17 % | 17 % | 23 % | 40 % | 57 % | 72 % | 2 | 28 % | 58 % | 55 % | 63 % | 90 % | 78 % | 77 % | 78 % | 83 % | 67 % | 53 % | 48 % |
| | Billiard/Zahnarzt | | 0 % | 0 % | 29 % | 57 % | 71 % | 71 % | 86 % | 4 | 43 % | 71 % | 71 % | 71 % | 86 % | 86 % | 86 % | 86 % | 86 % | 71 % | 86 % | 71 % |
| | Apotheke | | 60 % | 20 % | 20 % | 20 % | 20 % | 40 % | 80 % | 2 | 20 % | 60 % | 40 % | 20 % | 60 % | 60 % | 60 % | 20 % | 60 % | 20 % | 20 % | 40 % |
| | Lindenhof | | 15 % | 45 % | 50 % | 73 % | 70 % | 68 % | 78 % | 5 | 58 % | 70 % | 75 % | 73 % | 45 % | 40 % | 45 % | 53 % | 53 % | 48 % | 50 % | 53 % |

Parkraumauslastung morgens 17:00

Auslastung der Parkstände



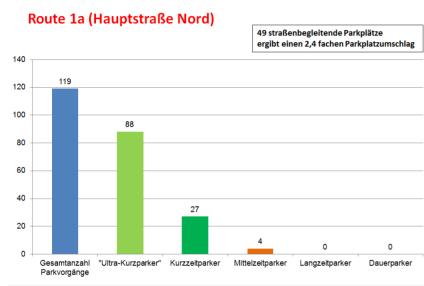
Sachstand zur Verkehrsuntersuchung/ -situation ruhender Verkehr



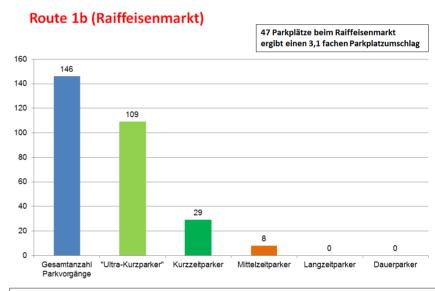
bis 30 min. bis 3 Std. 3 bis 6 Std 6 bis 10 Std über 10 Std

Die Erfassung erfolgte im Zeitraum von 05:30 - 9:30 Uhr, 12:00 -14:00 Uhr und 15:00 - 19:00 Uhr

Sachstand zur Verkehrsuntersuchung/-situation ruhender Verkehr



Die Erfassung erfolgte im Zeitraum von 05:30 - 9:30 Uhr, 12:00 -14:00 Uhr und 15:00 - 19:00 Uhr

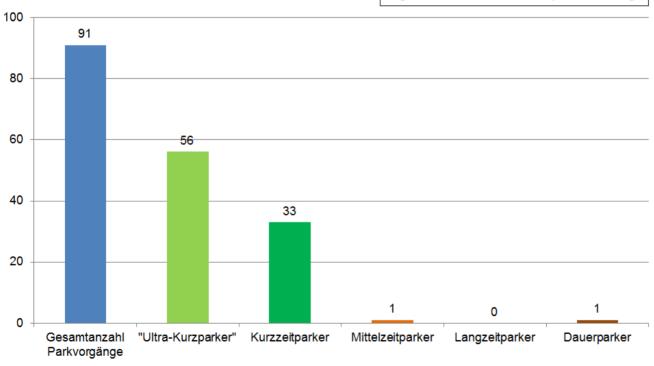


Die Erfassung erfolgte im Zeitraum von 05:30 - 9:30 Uhr, 12:00 -14:00 Uhr und 15:00 - 19:00 Uhr

Sachstand zur Verkehrsuntersuchung/ -situation ruhender Verkehr

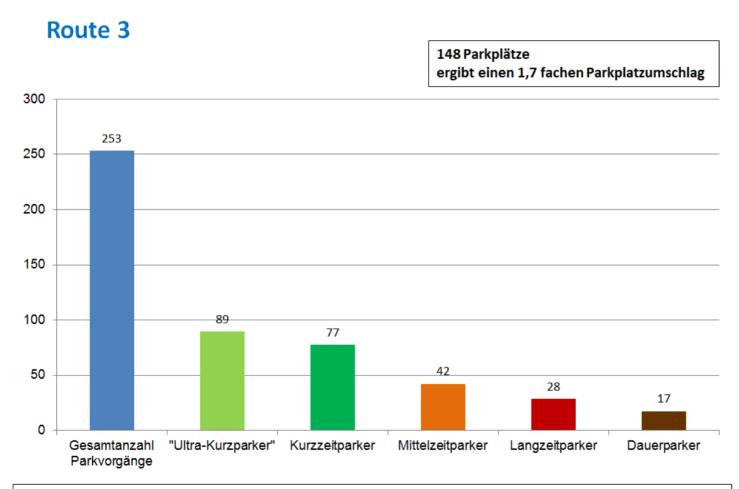
Route 2 (Hauptstraße Süd)

33 straßenbegleitende Parkplätze ergibt einen 2,8 fachen Parkplatzumschlag



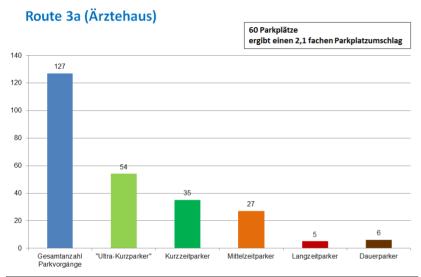
Die Erfassung erfolgte im Zeitraum von 05:30 - 9:30 Uhr, 12:00 -14:00 Uhr und 15:00 - 19:00 Uhr

Sachstand zur Verkehrsuntersuchung/-situation ruhender Verkehr

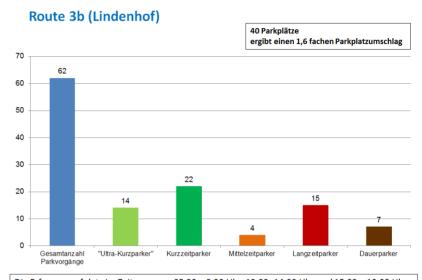


Die Erfassung erfolgte im Zeitraum von 05:30 – 9:30 Uhr, 12:00 -14:00 Uhr und 15:00 – 19:00 Uhr

Sachstand zur Verkehrsuntersuchung/ -situation ruhender Verkehr



Die Erfassung erfolgte im Zeitraum von 05:30 – 9:30 Uhr, 12:00 -14:00 Uhr und 15:00 – 19:00 Uhr

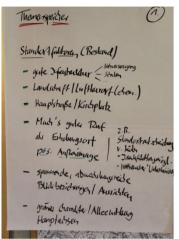


Die Erfassung erfolgte im Zeitraum von 05:30 – 9:30 Uhr, 12:00 -14:00 Uhr und 15:00 – 19:00 Uhr

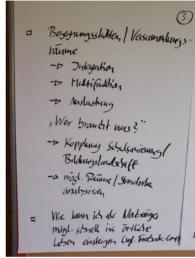
Kernaussagen ruhender Verkehr im Ortskern (Route 1-3)

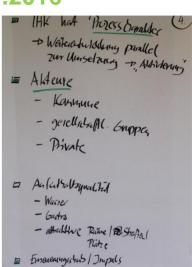
- deutliche Parkplatzreserven in der Hauptstraße + Kleverhof
- hoher Anteil an **Ultra-Kurzparkern** (weil auch kurze Strecken mit dem Auto durchgeführt werden ⊗)
- geringer Anteil an Parkzeitüberschreitung (kaum Beschäftige die in der Hauptstraße parken)

Informationsaustausch - Bürgerwerkstatt am 02.07.2016 -



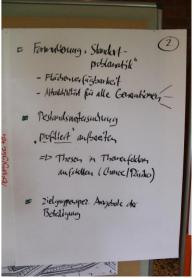














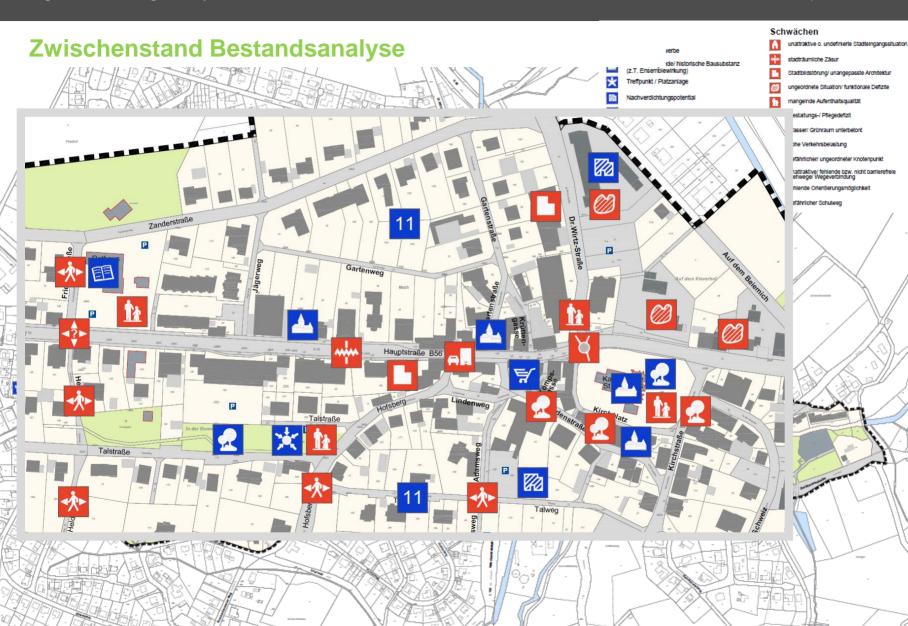




Kernaussagen

- Verkehrsbelastung Hauptstraße (Schwerlastverkehr)
- Ortseingangsgestaltung
- Entwicklung des Kleverhofes wird als positiv für Much eingeschätzt
- Gutes Freizeitangebot
- Verbundenheit mit der Gemeinde "hier fühle ich mich wohl"
- Ein Festplatz wird nicht benötigt
- Der umzugestaltende Bereich wurde von allen im Grunde einheitlich definiert
- Handeln / Umsetzung: nicht ein weiteres Konzept ohne Realisierungschancen

Sachstand zum 27. September 2016





Themenfelder und Abhängigkeiten

Ortsbild

Einzelhandel

Hauptstraße Historischer Ortskern

Belebung Kirchplatz **Entwicklung Kleverhof**

Entwicklung Kleverhof/ Bauhof Ansiedlung Drogeriemarkt Sicherung Hauptstraßenbesatz Grunderwerb (vorbereitende Bauleitplanung)

Erweiterung- und Sanierung Schulzentrum Verbesserung der Anbindung des Freibades/ Naherholungsbereiches Ergänzung Kinder- und Jugendangebote **Entwicklung Bauhofareal Entwicklung Lindenhof**

Verkehrsentlastung Ortskern (insbesondere Hauptstraße)

Gemeinde ist nicht Herr des Verfahrens

Baulastträger ist der Bund vertreten durch Straßen.NRW

Evtl. verlagerte Verkehre müssen i.d.R. über klassifizierte und gleichwertige Straßen geführt werden

Regionale Gesamtstrategie als Überzeugungsgrundlage für höhere Entscheidungsebenen

Überblick über die Förderprogramme



Bundesministerium für Verkehr und digitale Infrastruktur

FöRi-kom-Stra (EntflechtG) – Fördersätze 50 – 80%



- Verbesserung der <u>Verkehrsverhältnisse</u> der Gemeinden, Gemeinverbände und Kreise nach den Förderrichtlinien kommunaler <u>Straßenbau</u>
- überzeichnetes Programm, wenig Realisierungschance



Nahverkehr Rheinland

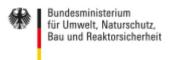
ÖPNV- / SPNV-Investitionsprogramm des NVR nach § 12 ÖPNVG ÖPNV-Invest-RL ZV NVR – Fördersätze über Pauschalförderung bis zu 90%

- Ausbau der nötigen Infrastruktur für den Busverkehr, z. B.
 - durch die Erneuerung von Bushaltestellen bzw. Wartehallen
 - Verbesserung der Verknüpfung von verschiedenen Verkehrssystemen an Umsteigehaltestellen (u. a. durch P&R-Anlagen)
- > als zusätzliche Unterstützung empfehlenswert

Überblick über die Förderprogramme



Ministerium für Bauen, Wohnen, Stadtentwicklung und Verkehr des Landes Nordrhein-Westfalen Städtebauförderung von Bund Land und Gemeinder. (Fördersätze 50 – 80%)



<u>mehrere</u> Förderprogramme mit <u>unterschiedlichen Ausrichtungen</u> stehen zur Verfügung:

"Aktive Stadt- und Ortsteilzentren"

- stärkt durch bauliche Maßnahmen im öffentlichen Raum, aber auch durch die Unterstützung privater Initiativen, Innenstädte und Stadtteilzentren in ihrer Funktion
- generell passend, jedoch stark überzeichnet

"Stadtumbau"

- Umnutzung großflächiger Brachen sowie Anpassung von Quartieren an veränderte Bedingungen wie den demografischen Wandel.
- Schwerpunkt Konversion nicht pasend für die Handlungsfelder in Much

Uberblick über die Förderprogramme

"Soziale Stadt"

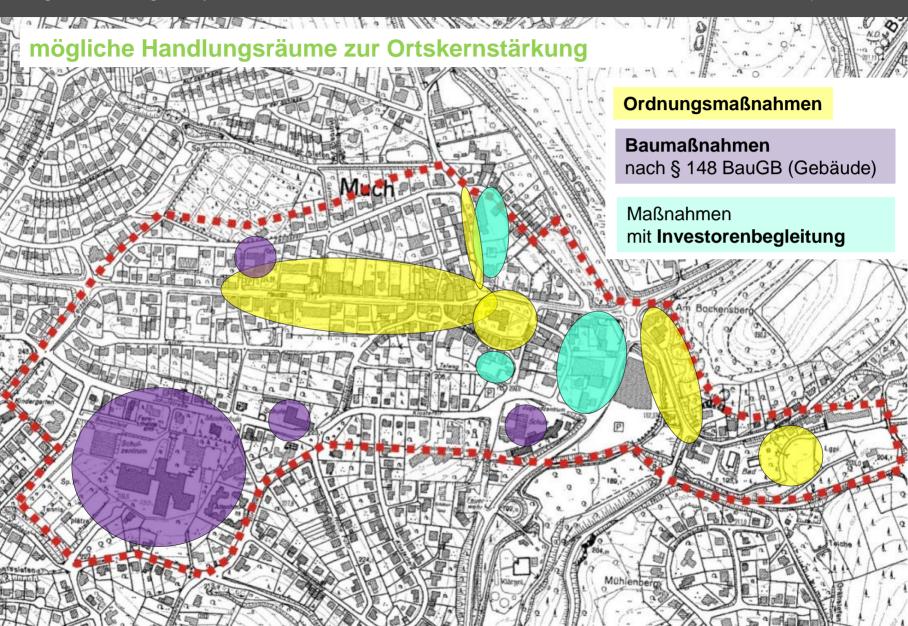
- bündelt in im Vergleich zur Gesamtstadt benachteiligten Gebieten alle verfügbaren Ressourcen
 - passt nicht, da Stärkung / Neuaufbau von sozialen Strukturen nicht Hauptproblemstellung ist

"Städtebaulicher Denkmalschutz"

- hat Quartiere mit besonderer denkmalpflegerischer und baukultureller Bedeutung im Blick
- im Prinzip für den historischen Ortskern passend, jedoch nicht für den gesamten Ortskern insbesondere die Hauptstraße

"Kleinere Städte und Gemeinden"

- fördert die interkommunale Zusammenarbeit kleinerer und mittlerer Städte
 - Kern: Daseinsvorsorge
- > interkommunale Projekte erhöhen die Aufnahmewahrscheinlichkeit
- Empfehlung strategische Ausrichtung für Much



Handlungsraum Erschließung - Hauptstraße -





Sicht der Planer

- zu hohes Verkehrsaufkommen (u.a. Schwerlastverkehr)
- rein technisch-funktionale Gestaltung des Straßenraums
- abgängiges Erscheinungsbild der Oberflächen und teilweise des Fassadenbildes
- fehlende Anbindung an repräsentative Gebäude und den historischen Ortskern

verkehrsreduzierte Straße mit Aufenthaltsqualität und Ortskernbezug

Handlungsraum Erschließung - Areal Kleverhof -





Sicht der Planer

- fehlende städtebauliche Vernetzung an den Ortskern/ Hauptstraße
- zwei getrennte Bereiche aufgrund des rein technischen Straßenausbaus (Verinselung)
- mindergenutztes Flächenpotenzial
- fehlende Wegeweisung/ Orientierung zu wichtigen Zielen im Ort

ortskerngerechter und lebendiger Wohn- und Versorgungsstandort

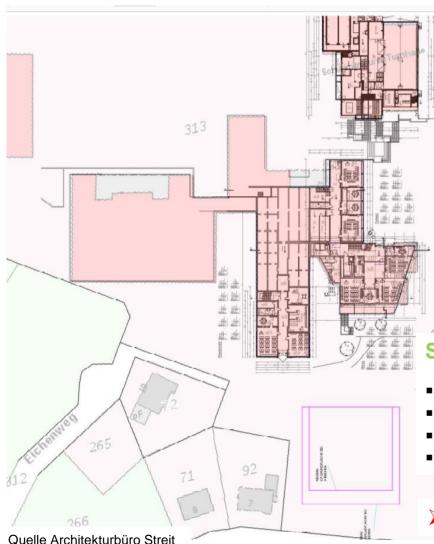


Sicht der Planer

- einziger Ruheraum im Ortskern (Gute Stube)
- wertvolles historisches Ambiente
- fehlende Verweilgualitäten
- Oberflächen in Jahre gekommen (fehlender Laufkomfort)

> vorhandene Qualitäten stärken als Kleinod von Much

Handlungsraum Gemeinbedarfseinrichtungen - z.B. Schulzentrum -





Quelle: google.de

Sicht der Planer (in Zusammenarbeit dem Architekturbüro Streit)

- fehlender Brandschutz
- energetischer Standard nicht mehr zeitgemäß
- nicht ausreichende Gebäudestruktur
- wenig einladendes Entrée zum Schulzentrum

nachhaltiger regionaler Schulstandort

Sachstand zum 27. September 2016

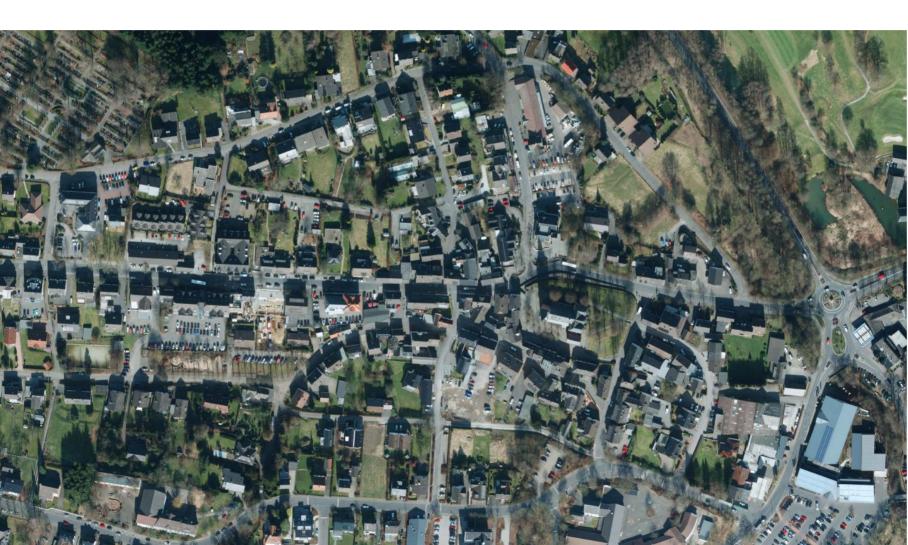
Handlungsraum Management / Aktivierung Privater



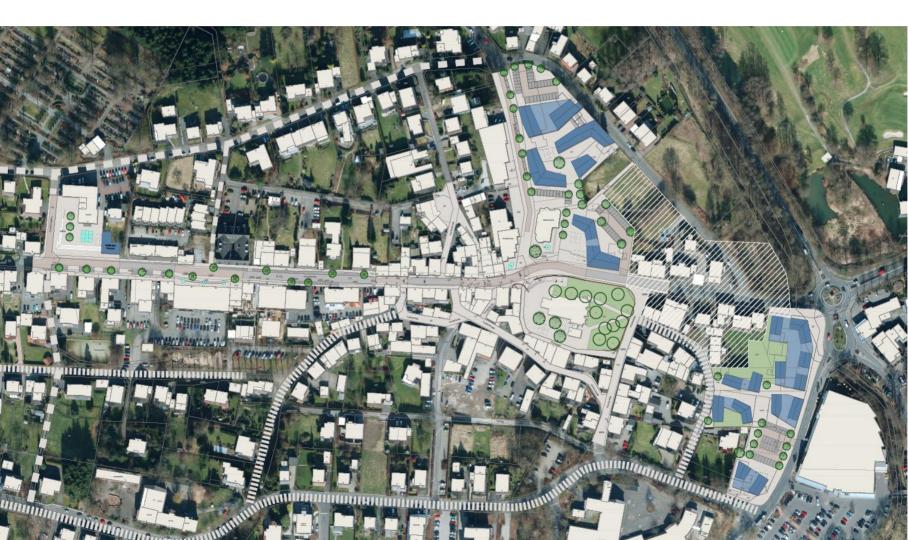




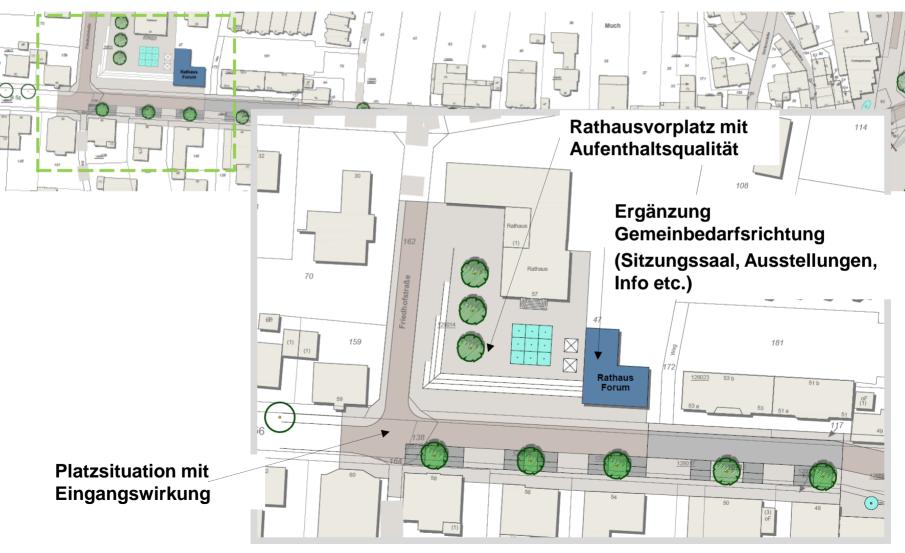
Luftbild Bestand



Mögliche Umgestaltung des Ortskerns



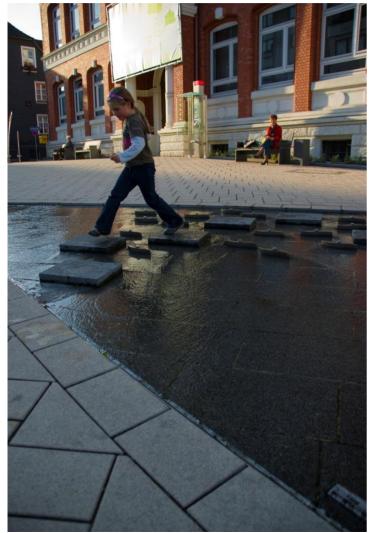
Handlungsraum Erschließung - Hauptstraße -



Integriertes Handlungskonzept für den Zentralort Much



Handlungsraum Erschließung - Rathausvorplatz -

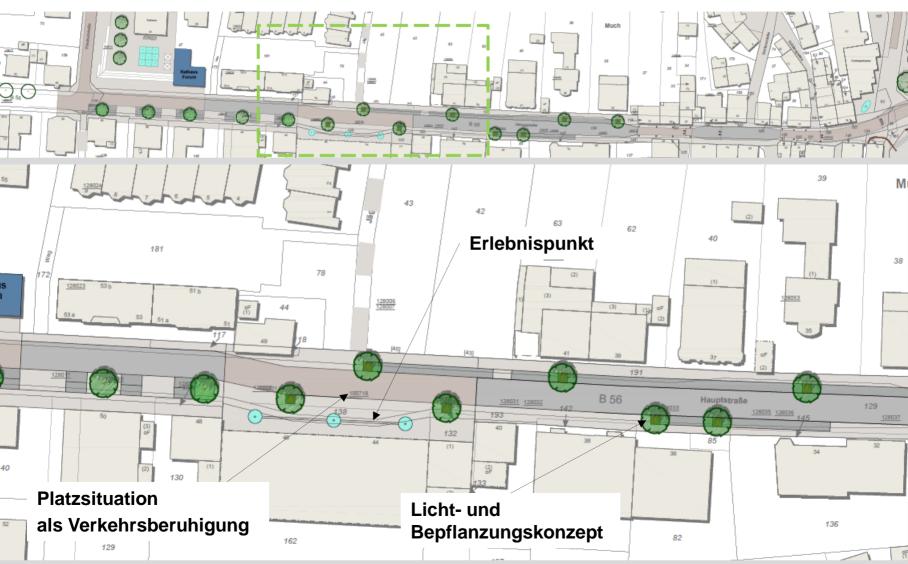


Stadt Gevelsberg



Stadt Radevormwald

Handlungsraum Erschließung - Hauptstraße -



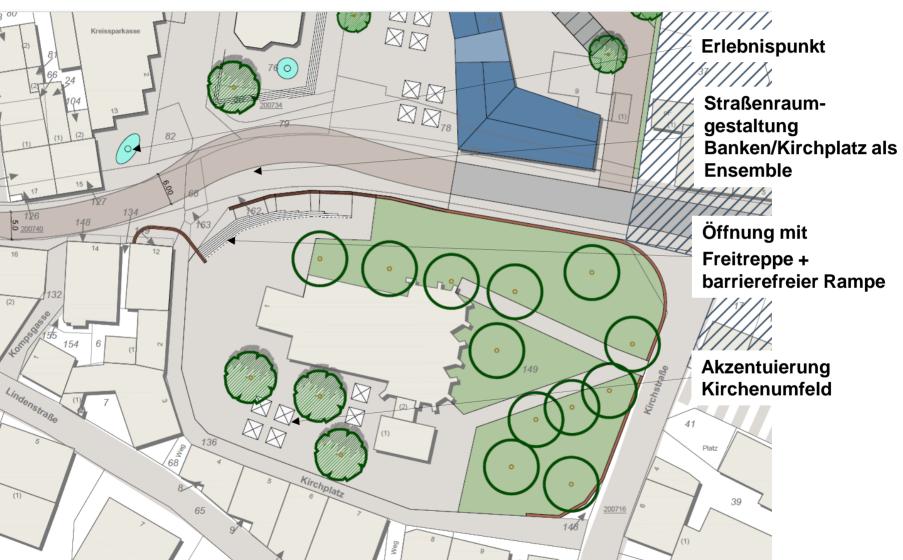
Handlungsraum Erschließung - Hauptstraße -



Stadt Monheim am Rhein



Technische Lösung mit Leitfunktion









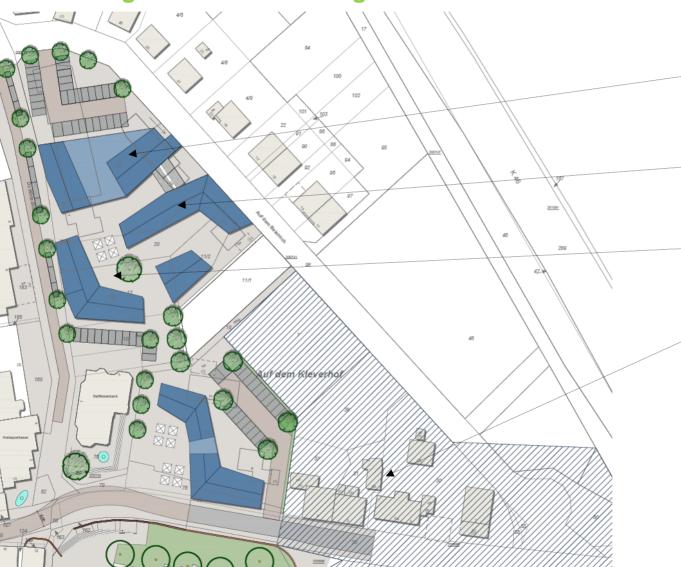


Stadt Wassenberg

Bestand Kirchplatz

Historie und Freiräume in Wert setzen (Nachtgesicht)

Handlungsraum Erschließung - Areal Kleverhof -



Stärkung Nahversorgung (u.a. Drogerie)

Wohnen /
Dienstleistung/
Einzelhandel

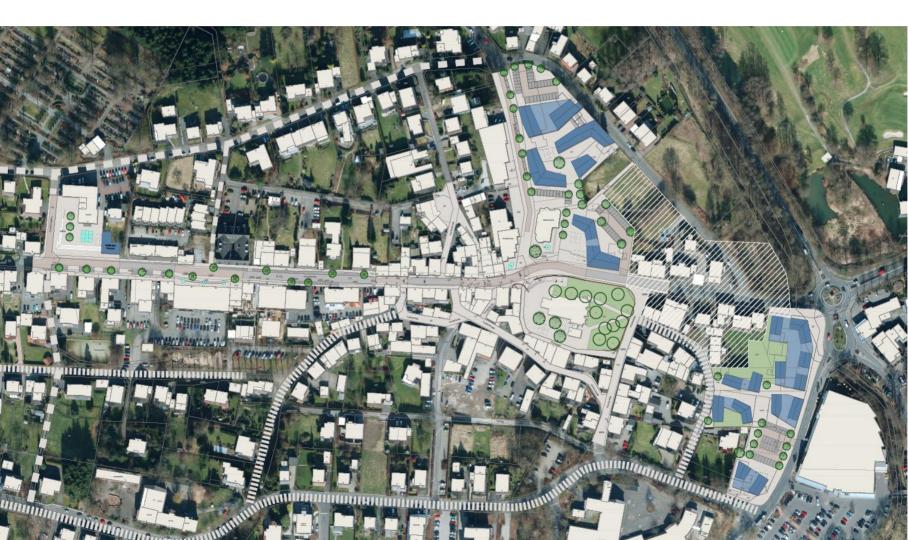
Quartiersplatz mit Gassensystem

Weiteres Entwicklungspotenzial

Handlungsraum - Ortsrandentwicklung -



Mögliche Umgestaltung des Ortskerns



Zeitschiene / Ausblick

| Frühjahr/Sommer | Bestandsaufnahme | und -bewertung |
|-----------------|------------------|----------------|
|-----------------|------------------|----------------|

Sommer 2016 Öffentlichkeitsbeteiligung / inhaltliche Vertiefung / Beschluss Fundament

Sommer 2016 (nach den Sommerferien) Leitziele und Maßnahmenkonzept

Herbst / Winter 2016 Formulierung der Gesamtmaßnahme, Kosten-Finanzierungsplan, Beschlussfassung

Mitte 2017 Rückmeldung vom Ministerium (Förderbescheid) Impulsmaßnahmen / Vorbereitende Maßnahmen

Anfang 2018 Start der Realisierung / Umsetzung / Baubeginn













